

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 31. stavka 3. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 150/2011), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj _____ godine donijela

ZAKLJUČAK

Daje se prethodna suglasnost predstavniku Vlade Republike Hrvatske za prihvaćanje Amandmana III saborske zastupnice Nensí Tireli od 21. studenoga 2013., na Konačni prijedlog Zakona o Poreznoj upravi.

Klasa:
Urbroj:

Zagreb,

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović



HRVATSKI SABOR

Zastupnica Nansi Tireli

U Zagrebu, 21. studeni 2013.

P.Z. br. 519 / 3

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o Poreznoj upravi, P.Z. br. 519

Temeljem članka 196. st. 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora podnosim amandmane na Konačni prijedlog zakona o Poreznoj upravi, P.Z. br. 519:

A M A N D M A N I

Na članak 4.

U članku 4., dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Porezna uprava donosi upute, mišljenja, naputke, metodologiju rada i smjernice za ujednačenu, pravilnu, pravodobnu i učinkovitu primjenu propisa iz nadležnosti Porezne uprave, koje su obvezujuće za sve ustrojstvene jedinice i koje moraju biti objavljene na internetskim stranicama Porezne uprave.

Dosadašnji stavci 2.-8. postaju stavci 3.-9.

U dosadašnjem stavku 5. koji postaje stavak 6. dodaje se nova točka 10 koja glasi:

„10. utvrđivanje promjene vrijednosti imovine i imovinskih prava poreznog obveznika te provjera naplaćenog poreza i drugih obveza, koje slijede iz prihoda kojim je ta imovina pribavljena.“

Dosadašnje točke 10.-26. postaju točke 11.-27.

Obrazloženje:

U praksi se često dešava da se pojedina mišljenja ili naputci koja donese Porezna uprava ne poštuju u svim područnim uredima, ili se tumače odnosno primjenjuju drugačije. Dešava se i da se tumačenja službenika Porezne uprave razlikuju u različitim područnim uredima, pa je neophodno propisati obvezu poštivanja uputa, mišljenja, naputaka i dr. koje donosi Porezna uprava.

Dodatno se propisuje da među poslove Porezne uprave spada i utvrđivanje porasta vrijednosti imovine poreznog obveznika i usporedba tog porasta s obračunatim i naplaćenim poreznim davanjima.

A M A N D M A N II

Na članak 49.

U članku 49., stavku 1., riječ „pet“ zamjenjuje se riješju „četiri“.

Obrazloženje:

Obzirom da ravnatelj Porezne uprave imenuje Vlada RH na prijedlog ministra financija, radi se o političkom imenovanju te shodno tomu smatramo da mandat ravnatelja ne vi smio biti duži od redovnog mandata Vlade RH.

A M A N D M A N III

Na članak 54.

U članku 54. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Prije preuzimanja dužnosti, službenik primljen u Poreznu upravu dužan je predati svoju imovinsku karticu.“

Dosadašnji stavci 2., 3. i 4. postaju stavci 3., 4. i 5.

Obrazloženje:

Propisivanjem ove obveze otklonit će se sumnje koje se povremeno javljaju vezano uz djelovanje pojedinih službenika Porezne uprave i vratiti povjerenje u odgovorno postupanje Porezne uprave i njezinih službenika.

A M A N D M A N IV

Na članak 63.

U članku 63., stavku 1., riječi „u visini cijelog iznosa plaće“ zamjenjuju se riječima „prema Zakonu o obveznom zdravstvenom osiguranju“.

Obrazloženje:

Smatramo da je odredba kako je predložena, u koliziji sa Zakonom o obveznom zdravstvenom osiguranju, koji u svom članku 39. i 52. propisuje da se naknada plaće zbog

ozljede na radu ili profesionalne bolesti isplaćuje u punom iznosu 18 mjeseci, a nakon toga isplaćuje se u iznosu od 50%. Predloženom odredbom službenici Porezne uprave stavljaju se u povlašteni položaj, te smatramo da je u svrhu provedbe ideje da se ozlijeđenim radnicima isplaćuje puna naknada, potrebno izmijeniti Zakon o obveznom zdravstvenom osiguranju, kako bi svi radnici bili u jednakom položaju.

AMANDMAN V

Na članak 71.

U članku 71., točka na kraju rečenice briše se te se dodaju riječi „ili ministar financija.“

Obrazloženje:

Smatramo da je i ministru financija potrebno omogućiti pokretanje postupka zbog teške povrede službene i radne dužnosti nadležnom službeničkom sudu, pored ostalog imajući u vidu da treba postojati propisana nadležnost da za slučaj da se primjerice pokrene postupak protiv ravnatelja Porezne uprave.

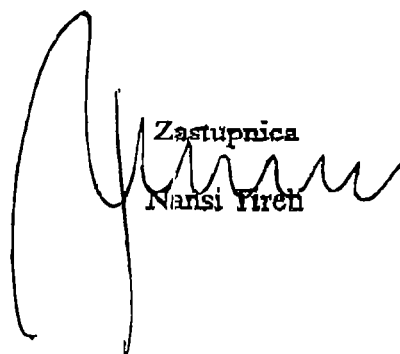
AMANDMAN VI

Na članak 72.

U članku 72., stavku 1., riječi „može biti“ zamjenjuju se riječima „će biti“.

Obrazloženje:

Ovim stavkom propisuje se postupanje kad je protiv službenika pokrenut kazneni postupak ili postupak zbog teške povrede službene i radne dužnosti, kada je povreda takve prirode da bi ostanak u službi tog službenika dok traje postupak, mogao štetiti interesima građana. Smatramo da u ovakvim okolnostima udaljenje iz službe takvog službenika ne treba propisati kao mogućnost, već kao obavezu.


Zastupnica
Nansi Tirić